

【注意事項】

- 注意 1 本会議のレジュメは、11 月祭公式 Web サイト（<https://nf.la>）に掲載されております。ユーザー名およびパスワードは、事前に連絡したものをご利用ください。
- 注意 2 本会議のミーティングの URL やパスワード、レジュメ掲載ページのユーザー名やパスワードなどを他者に共有する行為は行わないでください。
- 注意 3 発言を希望する際には挙手をしてください。議長が発言者を指名するので、指名されてから発言してください。
- 注意 4 発言時には、企画名あるいは団体名と、氏名を述べるようにしてください。議事録作成中は、発言者を企画名あるいは団体名、氏名で記録しますが、閉会後に議事録が共有される際には、委員長および全学実行委員会内の組織、全学学生自治会同学会内の組織を除いては、アルファベットなどで置換します。
- 注意 5 本会議の円滑な進行を妨害する行為が確認された場合、当該行為を行った者に対して、委員長が退場を命じることがあります。
- 注意 6 本会議において、会議参加者に無断で録画・録音する行為は禁止されています。
- 注意 7 議決・承認は、対面参加者は拍手で行います。
- 注意 8 議決・承認後に離席者からの意見があれば、受け付けるものとしますが、その扱いについては個別に判断します。s

【zoom 参加者】

- 注意 9 表示名は、「企画名_氏名」あるいは「団体名_氏名」としてください。
- 注意 1 0 発言時以外は、マイクをミュートに設定してください。
- 注意 1 1 議決・承認は、Zoom の「手を挙げる」機能を使用して行います。
- 注意 1 2 議決・承認において、離席者が存在するために会議参加者の一部または全部からの応答が得られない場合には、応答がない者を除いて議決・承認を行います。ただし、議決・承認後に、当該離席者からの意見があれば、受け付けるものとしますが、その扱いについては、個別に判断します。
- 注意 1 3 本会議は、本日 20:30 には、閉会します。

第 11 回 議事録

開会時刻 18:45

閉会時刻 19:32

委員長 開会する。注意事項読み上げ。

委員長 議事案について意見のあるものはいるか。

事務局 全学実行委員会への提案と題されたレジュメを参照。

委員長 議事案について異議はあるか。なければこの議事案の承認を取る。承認される方は挙手・拍手を。

(承認)

委員長 「飲酒状況及び全面禁酒細則の報告」に移る。

事務局 レジュメの 2 番を参照。3 年前の対面開催と比べて飲酒者は少数であった。救護本部への搬入者数は 1 名、救急搬送者はいなかった。クラスターの発生もなかったと認識している。1 日目について、嚴重注意処分を 1 件、入場停止処分を 1 件、4 日目は嚴重注意処分を行なった団体について出展停止とした。酒類の一時預かりの件数は合計 2 件だった。

委員長 この報告について意見や質問のあるものはいるか。

A 嚴重注意処分を行なった方については、全面禁酒という事実を認知していたのか、ステージからの落下による搬入はステージへの出演者ということか。

事務局 1 点目に関して、企画出展者に関しては出展の段階で誓約書にサインをしているので認知していたものと思われる。来場者に関しても同様に認知していたという認識である。2 点目に関して、事務局員が転換の作業中に足を踏み外したものであるが、特に重症ではなかった。

委員長 他にあるか。なければ次の議題に移る。

委員長 「第 66 回京都大学 11 月祭の日程について」に移る。

事務局 過去に日程について当局から打診されてきた経緯があり、日程の確定を早い段階から行う必要があると考えている。考えられる選択肢としてはレジュメに挙げた通りであるが、来場者数などを考慮し、21 日(木)～24 日(日)(片付け日 25 日(月))とすることを提案したい。

委員長 この提案について何か意見はあるか。

B 提案が可決された後の流れを教えてください。

事務局 承認された場合は、この日程を大学側に提案する。

B 提案した後に大学とのやりとりが去年は色々あったと思うが、今の事務局の方々が交渉をするということか。

事務局 「今の」とはどの範囲を指しているか。

B 第 64 回 11 月祭の事務局員のことである。

事務局 来年度の担当者主体で交渉などを行う。適宜今年度の事務局員もサポートしていく。

B あまり事務局の内情に詳しくないが、来年の運営代はすでに決まっていて、その代主体で交渉を行なっていくということか。

事務局 今年の運営の最上回生が引退して新 1 回生が入ってくるが、中心となるのは現在事務局に

いる者たちである。

委員長 他に何かこの提案に関して意見や質問のある方はいるか。

委員長 特になければ、議決を取りたい。レジュメの3番の提案について、承認される方は拍手を。
(承認)

委員長 ここまで議事に沿って進行してきたが、この他に質問や提案はあるか。

B 日程のところで少し言及したが、今後交渉を進めていく事務局の人たち以外が交渉に噛めないのはあまり適切ではないように思う。以前、全学実参加者の交渉について話が上がったことがあったが、その点について検討していったほしい。

事務局 検討していきたい。第6回レジュメを共有した上で経緯を説明。

C すでに出た話題であれば申し訳ないが、飲酒・コロナ対策等の当局の反応や来年度の開催について当局がどう思っているのか感触や来年に向けた見通しを伺いたい。

事務局 今のところ特に大学側から怒られたようなことはない。事務局としては、来年の開催に向けて、開催形態は全学実で決定されるものであるが、例年の規模を目指して今年と同様粘り強い交渉を進めていきたい。

C 開催形態の議論は毎年されるものではなく手探りの部分もあると思うが、例年通りの流れで進んでいくものだと思う。引き継ぎ交渉を続けてもらえればと思う。今年を受けて「これが当たり前」という前提で交渉をするわけではなく、例年の規模を前提に交渉を進めてほしい。

委員長 この意見を踏まえて何か意見や質問のある方はいるか。

委員長 何か他に意見や質問のあるものはいるか。

A 今の段階で分かればで結構だが、今年度の入場者数の内訳などわかれば教えてほしい。

事務局 現在手元に資料がないので、今すぐは分からない。申し訳ない。

A 了解した。

委員長 他に意見や質問のある方はいるか。

B 今回の11月祭を終えての反省といった資料を事務局が作成しているか、それを全学実内で議論するような場があるのかどうかを聞きたい。

事務局 現状全学実で議論するような予定はないが、要望があれば実施することも検討したい。

B 一旦は大丈夫である。

委員長 他に何かあるか。

C 今の話であるが、この場が反省・議論の場であるとも思っている。事実だけが列挙されているので反省の議論をしにくいという部分はあるが、事務局の価値判断基準で結構であるので、事務局から意見を伺いたい。

事務局 禁酒に関しては今年はコロナ感染拡大防止という観点を行ったが、クラスター等も発生しなかったため一定の成果はあったと考えている。

C 禁酒に関しては引き続き効果があったということであるが、飲酒の是非については今後も議論していったほしい。入場者制限等の実施についての感触はどうだったか。来年度以降もコロナがなくなることはないと思うので、来年度に向けた対策実施の判断などはあるのか。

事務局 入場者数の制限の実施については、ブースに割く人員等の負担が増えた。来場予約や入場制限は本来実施されるべきではないと考えている。来年のことは来年議論されるので定かではなく、現時点での判断は難しいが、例年通りのフルサイズの11月祭の実施を目指してい

きたい。

C 時間のかかる議論ではあると思う。来年の実施形態について、模擬店の実施の可否など今年度の実施を踏まえ、それと対比する形で分かりやすい形で提示した上で議論の場を準備して行ってほしい。

委員長 他に何かあるか。

B 今年の11月祭の全学実の資料のアップロードが毎回ギリギリになっている。何について話し合うのか分からないので、早めの準備をお願いしたい。

事務局 申し訳ない。来年度以降改善していきたい。

委員長 他に何か意見や質問のある方はいるか。

委員長 特になければ、議事録の承認に移る。

委員長 議事録を承認される方は拍手を。

(承認)

委員長 最後に何か意見や質問のある方はいるか。

委員長 ないようであれば、以上で閉会する。